

Отзыв

официального оппонента на диссертацию Антоновой Елены Геннадьевны «Симбирская профессиональная школа во второй половине XIX – начале XX вв.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Диссертационная работа Е.Г. Антоновой посвящена развитию профессиональной школы в Симбирской губернии во второй половине XIX – начале XX вв. Под профессиональным образованием автор подразумевает «процесс подготовки специалистов начальной квалификации» (с. 5), «техническое и промышленное (ремесленное) образование, организацию ручного труда в общеобразовательных школах» (с. 59), «систему подготовки низшего и среднего звена промышленных рабочих кадров» (с. 60).

Актуальность темы исследования рассмотрена в диссертации в двух ракурсах – в связи с необходимостью «критически осмыслить позитивный и негативный опыт дореволюционного профессионального образования» и «получения более полной картины научных знаний в этой области».

В качестве объекта исследования автор определяет дореволюционное профессиональное образование, предмета – процесс развития профессионального образования в Симбирской губернии.

Во Введении четко установлены территориальные и хронологические рамки исследования. Авторская аргументация отправной точки 1861 года – «либеральная реформа, которая привела к буржуазной диверсификации системы народного образования народов Российской империи», и последней даты – «Октябрьская революция 1917 года, приведшая к социально-политическому и экономическому развитию русского народа» (с. 13), носит неоднозначный характер. Отмена крепостного права и великие реформы 1860-х гг., включая школьную, произвели подлинный переворот не только в социально-экономической, но и в духовной жизни российского населения, а Октябрьская революция 1917 г. стала поворотным пунктом в развитии Российского государства и всех народов страны.

В историографии проблемы автор обоснованно выделяет три этапа – дореволюционный, советский и постсоветский (современный). Каждый из них отличается методологическим подходом, широтой и глубиной охвата проблематики, направленностью исследований. Список использованной литературы (монографии, диссертации, статьи, очерки, мемуары) состоит из 197 пунктов и показывает основательную включенность автора в свою тему.

Вполне солидной для диссертации на соискание учебной степени кандидата исторических наук является источниковая основа работы. Автором использованы материалы 62 фондов Государственного архива Российской Федерации и Российского государственного архива, Центрального государственного архива Республики Мордовия и Государственного архива Саратовской области, Государственного архива Ульяновской области и Государственного архива новейшей истории Ульяновской области. Отдельное внимание уделено нормативным и законодательным актам, периодической печати, справочно-статистическим материалам. Все это позволяет назвать источниковую базу репрезентативной.

Цель и задачи исследования определяются научной значимостью заявленной темы. Цель диссертации «воссоздать общую картину Симбирской профессиональной школы второй половины XIX – начала XX века и определить ее значение, связанное с процессом развития капиталистических производственных отношений» (с. 14) требует уточнения и корректировки. Автор, отмечая новизну работы, пишет, что диссертация «является первым систематическим комплексным научным исследованием в историографии Ульяновской области» (с. 22). Именно это и определяет цель исследования.

Структура диссертации позволяет решить поставленные в ней задачи. Она представлена введением, двумя главами, заключением, списком использованных источников и литературы. Основное содержание диссертации представлено в двух главах, материал между ними распределен пропорционально и в целом связан с общей логикой повествования.

В первой главе рассматриваются организационно-правовые основы формирования и функционирования профессиональной школы (с. 26-132). Автор анализирует государственную политику, деятельность земств и органов местного самоуправления по развитию профессионального образования, дает классификацию учебных заведений, их кадровое и материальное обеспечение. К 1917 г. в губернии сложилась устойчивая система профессионально-технических учебных заведений (с. 102).

Особую роль в главе играет раздел о финансировании профессиональной школы, которое носило многоканальный характер. Земства Симбирской губернии имели самые низкие показатели по финансированию образования из всех 40 губерний России (с. 120). Основная доля расходов (до 46 %) на поддержку профессиональной школы «легла на плечи» крестьянских общин. Не более 10% их затрат покрывались за счет пожертвований церкви и частных лиц (с. 126). Доля средств, полученных от оплаты за обучение, составляла мизерную величину. Финансирование женских учебных заведений велось по остаточному принципу.

Вывод по первой главе «Специально-профессиональные учебные заведения испытывали недостаток в квалифицированных кадрах ... Ситуация усугублялась недостаточным финансированием профессиональных школ, следствием чего являлась слабая материально-техническая база, нехватка современного оборудования, невысокая заработная плата преподавателей, низкий уровень сформированности профессиональных компетенций выпускников этих учебных заведений» показывает наличие ряда близких аналогий между дореволюционной и современной профессионально-технической школой, долговременный и системный характер проблем и трудностей в этой сфере (с. 131-132).

Вторая глава посвящена вопросам развития профессиональной школы в условиях модернизационных процессов второй половины XIX-начала XX вв. (с. 133-233). Основное внимание автор уделяет выявлению характерных

особенностей и важнейших тенденций становления специальных и профессиональных учебных заведений в Симбирской губернии.

Результативность профессиональной школы во многом зависела от региональных (Казанский учебный округ), местных (инспекция (позднее – дирекция) народных училищ) и коллективных (училищные и попечительские советы) органов управления. Самыми эффективными оказались ремесленные училища, финансируемые земствами и органами городского самоуправления (с.140), среди профессиональных учебных заведений – два частных привилегированных городских ремесленных училища (с. 145).

Автор обращает внимание на социальную миссию и охранительную функцию профессиональной школы. В губернии широко распространенная практика ремесленного ученичества позволяла легально использовать дешевый детский труд в суконном производстве. Поэтому хозяева выступали против открытия профессиональных учебных заведений, где велась подготовка рабочих кадров для суконных фабрик (с. 138).

В Симбирской губернии сложилась сеть специальных учебных заведений, учитывающая не только гендерные, но и национальные и религиозные интересы населения. Деятельность сельскохозяйственных, коммерческих, педагогических, религиозных, медицинских, военных и полицейских начальных и средних учебных заведений носила сословный характер без имущественных, религиозных, половых и этнических ограничений (с. 160-223). Это противоречило политике правительства, которое подчинило создаваемые крестьянскими сельскими обществами школы–грамоты Синоду (1891), увеличило плату за обучение в общеобразовательных школах и институтах, закрыло доступ к среднему образованию выходцам из низших сословий согласно циркуляру министра просвещения И.П. Делянова «О кухаркиных детях» (1887).

Новые демократические ценностные начала активно проявились в учебных заведениях, осуществлявших подготовку педагогических кадров. В Симбирской губернии главными инициаторами открытия педагогических

классов, курсов, школ и семинарий, проведения учительских съездов стали И.Н. Ульянов, И.В. Ишерский, А.И. Анастасиев, А. И. Баратынский, И.Я. Яковлев, В. Н. Назарьев и др. (с.169-170).

По версии диссертанта, Симбирская губерния являлась одним из флагманов в постановке женского профессионального образования. Профессиональные женские школы по реализуемым функциям автор относит к числу ремесленных образовательных учреждений, а по организации процесса обучения и воспитания – к специальным женским образовательным заведениям (с. 193). Отмечается высокий процент отсева девочек из специальных и профессиональных учебных заведений.

Благодаря усилиям Симбирского земства удалось организовать подготовку медицинских кадров и закрыть потребности больниц губернии в акушерах и фельдшерах (с. 222).

В основном тексте диссертации и приложении содержится 10 таблиц и 3 диаграммы, где приводятся сведения о финансировании профессиональной школы, количестве фабрик и заводов в губернии за 1862-1863 гг., дана характеристика учебных заведений, а также программа рукоделий для воспитанниц Симбирского городского детского приюта, которые органично дополняют научную работу (с. 256–269).

В Заключении подводятся итоги всей работы, констатируется решение поставленных во вводной части диссертации задач, приводятся выводы, соответствующие положениям, выносимым на защиту.

При положительной оценке представленного исследования, выскажу несколько замечаний и предложений.

1. В источниках и в тексте диссертации отсутствуют сведения из первой всероссийской переписи населения 1897 г., а также статистико-документального справочника «Россия. 1913 год». В них имеются большие разделы, относящиеся к общему и профессиональному образованию, промышленности и сельскому хозяйству, в т.ч. и в региональном разрезе.

2. Тезис автора «в первые полтора десятилетия XX века промышленность в губернии была развита плохо (с. 135) противоречит выводу об «интенсивном росте регионообразующих отраслей: сельское хозяйство, промышленность, торговля» (с. 225).

3. Не корректной является единица измерения в диаграмме 1 - расходы Симбирского уездного земства на народное образование намного превышают затраты всего государственного бюджета Российской империи по статье «просвещение» (с. 122, 124).

4. В реконструируемый автором период И.Я. Яковлев не считался великим чувашским просветителем, его статус – инспектор чувашских школ Казанского учебного округа. Великим чувашским просветителем он был признан только лишь в 1968 г. в дни празднования 100-летия Симбирской чувашской школы и 120-летия со дня рождения. Супруга И.Я. Яковлева - Екатерина Алексеевна, а не Ирина Алексеевна (с. 181).

5. В работе присутствуют грамматические и лексические ошибки, встречаются погрешности в фиксации исторических событий, в библиографическом списке - пропуски издательств и указания страниц.

Высказанные замечания и предложения не снижают ценности диссертационного исследования. Они носят рекомендательный характер, направлены на уточнение отдельных положений исследуемой темы, относятся к перспективам углубления разрабатываемой проблематики.

Исследование Е.Г. Антоновой прошло убедительную апробацию: автором опубликовано 12 статей, в том числе 4 статьи в журналах из перечня ВАК Минобрнауки России. Результаты работы диссертантом представлены на 9 всероссийских и региональных научно-практических конференциях. Публикации автора и автореферат адекватно отражают содержание диссертации, ее основные положения и выводы.

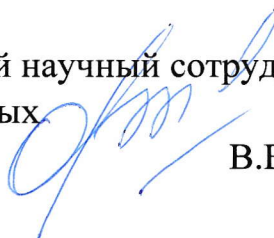
В целом, диссертация Е.Г. Антоновой является самостоятельной научно-квалификационной работой, вносит значимый вклад в разработку истории специального и профессионального образования, имеет большую

теоретическую и практическую значимость. Содержание и выводы диссертации соответствуют пунктам 6, 7, 9, 12 Паспорта научной специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки) ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертационная работа «Симбирская профессиональная школа во второй половине XIX – начале XX вв.» отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842; в ред. от 26.09.2022 г.), а ее автор Антонова Елена Геннадьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, доцент, старший научный сотрудник,
профессор кафедры социально-гуманитарных
и естественнонаучных дисциплин



В.В. Орлов

Автор отзыва: доктор исторических наук, доцент, старший научный сотрудник

Орлов Виталий Владимирович

Место работы: Частное учреждение высшего образования «Институт государственного администрирования»

Должность: профессор кафедры социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Почтовый адрес: Россия, 119261, г. Москва, Ленинский проспект, д. 80

Тел.: +7 (499) 131-91-88

E-mail: orlov.stofica@mail.ru

21.11.2024



Подпись В.В. Орлова
Заведующий
Института государственного администрирования
г. Москва
21.11.2024